

Рецензия на книгу: Смирнова А.А., Смирнов И.П., А.А. Ткаченко. Расселение: основные понятия, подходы, результаты исследований / научный редактор А.А. Ткаченко; Тверской государственный университет. – Тверь, 2024. – 224 с.

В 2024 г. вышла книга «Расселение: основные понятия, подходы, результаты исследований», обобщающая многолетние исследования авторов систем расселения разномасштабных региональных уровней. Сегодня важно определить, как в условиях перестройки демографической, социально-экономической, урбоэкологической, информационной и геополитической модели общества можно использовать прежние советские положения теории, как оперативно минимизировать несоответствие базовых теоретических представлений новым условиям функционирования сетей поселений и активного развития субурбанизационного процесса, как оперативно компенсировать дефицит идей в парадигме теории расселения.

Монография содержит три относительно самостоятельные части, объединенные проблемно-хронологическим и ретроспективным подходами, обоснованными авторами. Общей идеей исследований, включенных в каждый раздел, является решение актуальных проблем расселения путем аргументированного установления степени соответствия сложившейся научной базы новым тенденциям развития территорий. Методологически важным является изучение авторами смежных проблем, расширяющих горизонт географических контекстов в оценке результатов расселения, анализа факторов, определяющих направленность формирования городского и сельского расселения Центральной России.

В монографии, исходя из двойственного понимания расселения, проводится исторический экскурс эволюции взглядов, идей и приоритетов, истолкований и объяснений процесса расселения, доказываются его иерархичность и цикличность. Приведенные данные не позволяют читателям сомневаться в существовании значимой отечественной теории расселения, сложившейся к началу 1960-х гг. прошлого века, как самостоятельного направления в географической и градостроительной науке. Доказательством этого стало наличие объективных признаков целостного представления об изучаемом объек-

те, единой научной методологии, внутренних и внешних системообразующих связей, общих закономерностей развития, представления о центральности и иерархичности расселения.

Однако на теоретическо-методологическом уровне сегодня сохраняется много противоречий, в частности, в понятийном аппарате сложилось многообразие формулировок и дефиниций. Авторы акцентируют внимание на этой проблеме, приводящей к размыванию методологии науки, а для упорядочения сложившегося терминологического разнообразия предлагают использовать либо наиболее устоявшееся определение, либо свое толкование, либо вводят новые понятия, расширяющие представления о состоянии региональных систем расселения (опорный центр развития территории, четный уровень центров расселения, глубинка и др.).

Развитие системы городского расселения сопровождается постепенным усложнением пространственных форм в результате распространения процесса агломерирования. Не случайно авторы обращаются к вопросу идентификации и учета агломерированного расселения, вспоминают короткую отечественную историю разработки термина «городская агломерация», противопоставляют российский «креативный» подход к выделению городских агломераций «прагматичному» подходу Бюро цензов США; с целью оценки пространственной организации групповых форм расселения заимствуют американскую методику выделения метрополитенских и микрополитенских ареалов. Подобное «сближение» отечественных и западных подходов к выделению агломерированных территорий только отчасти компенсирует отсутствие подобных методик у российской школы расселения, особенно для урбанизированных ареалов вокруг городов небольшой людности. Поэтому можно согласиться с мнением авторов, что «...«метрополитенская» методика носит вероятностный характер». А вот с тезисом – «За прошедшие годы вопрос об официальном признании городских агломераций обсуждался не один раз, но никаких решений по этому поводу

принято не было: «агломерация» так и остается чисто научным термином, который каждый исследователь волен трактовать по-своему и по-своему определять число агломераций и количество проживающих в них жителей» – категорически согласиться нельзя. Поскольку еще в «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» определение городской агломерации получило официальный статус, а с 2023 г. основания делимитации городских агломераций и определения их состава, перечень крупных и крупнейших городских агломераций закреплены в «Методических рекомендациях по разработке долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших агломераций» Министерства экономического развития РФ.

Важной особенностью каждого раздела книги является наличие не только фундаментальных теоретических, но и прикладных подразделов, связанных с исследованием различных компонентов системы расселения Центральной России. Так, рассмотрена эволюция городского расселения Центральной России с позиции концепции многомерной урбанизации, поскольку тренды развития в разных по людности группах поселений не совпадают и зависят от совокупности местных факторов. Урбанистическая структура территорий различного уровня, по мнению авторов, является достаточно точным индикатором и корректным подходом, который может быть использован для оценки состояния и эволюции систем расселения. Интересными сюжетами являются отработка на примере Центральной России в чем-то новаторской методики оценки заселенности территории и оригинальной методики определения уровня урбанизированности и выявления слабо урбанизированных территорий.

В монографии заслуженное внимание уделено и сельскому расселению. Авторы справедливо утверждают, что сельские населенные пункты массовые, плотно покрывающие поверхность, формирующие разнообразную территориальную структуру под влиянием, с одной стороны, зональных особенностей природы, а

с другой – положением в системах расселения. Исходя из этого постулата рассмотрены два направления структуризации (дифференциации) сельского расселения: формирование однородных частей расселения разного порядка и систем расселения разных иерархических уровней. На примере Тверской области дано описание эволюции сельской муниципальной структуры в результате многочисленных трансформаций низового территориального устройства. По версии авторов, подобные реформы в очередной раз привели к эрозии функций сельских поселений, к размыванию институционального обеспечения, утрате важных его элементов – компактности и территориальной сближенности. Авторы оспаривают сложившееся мнение о катастрофическом влиянии на сельское расселение ликвидации неперспективных населенных пунктов, однако предупреждают читателей о грядущем возрождении проблемы неперспективных населенных пунктов, но уже городских, предлагая заранее подумать об их судьбе.

Подводя итог, можно сказать, что материалы монографии могут быть интересны студентам и аспирантам, приступающим к изучению вопросов расселения, исследователям и специалистам, занимающимся изучением проблем городского и сельского расселения, представителям органов государственного управления в практической деятельности по совершенствованию систем расселения разного регионального уровня.

*В.С. Дегусарова, к.г.н.,
доцент кафедры экономической географии
wdegusarowa@herzen.spb.ru*

*В.Л. МАРТЫНОВ, д.г.н.,
профессор кафедры экономической географии
lwowich@herzen.spb.ru*

*И.Е. САЗОНОВА, к.г.н.,
доцент кафедры экономической географии
iesazonova@herzen.spb.ru*

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург*