

## ИСХОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИЕРАРХИЧНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ

Ушаков Е. А.,

*Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток*

**Аннотация:** В статье раскрывается тема, связанная с рассмотрением вопросов иерархичности социально-экономического районирования. Выделены ее уровни – макрорегионы, мезорайоны, микрорайоны и локальный. Указаны основные современные тенденции и направления изучения критериев современного экономического районирования. Отмечены основные проблемы, связанные с определением границ экономических районов.

**Ключевые слова:** *социально-экономическое районирование, иерархичность, специализация, социально-экономические связи, границы, опорные населенные пункты.*

## BASIC PRINCIPLES OF HIERARCHY SOCIO-ECONOMIC ZONING

Ushakov E. A.,

*Pacific Geographical Institute FEB RAS*

**Abstract:** This article explores the hierarchical of socioeconomic zoning. It identifies levels—macroregions, mesoregions, microregions, and local levels. Key current trends and areas of research into the criteria for modern economic zoning are outlined. The key challenges associated with defining the boundaries of economic regions are highlighted.

**Key words:** socio-economic zoning, hierarchy, specialization, socio-economic ties, borders, key settlements.

**Введение.** Экономическое районирование зарождалось и развивалось в России и СССР для решения практических задач комплексного освоения и развития огромного и географически весьма дифференцированного пространства страны [2]. В результате выделялись административные территории, которые часто являются целостными природно-хозяйственными системами. Н. Н. Колосовский отмечал тесные связи взаимообусловленности экономического районирования с административно-территориальным делением страны [9]. Как считается, на этом принципе образуется эффективная взаимосвязанная система территориальных сочетаний природных и социально-экономических факторов развития экономики района, которая должна обеспечивать максимальную производительность труда, с учетом конкурентных преимуществ территорий. Отсюда прямая связь районообразования со специализацией экономических районов [22].

Необходимо учитывать транспортную взаимосвязанность районов. Транспортная инфраструктура обеспечивает взаимодействие района с соседними районами. Таким образом, через транспортные сети проходит внешнее социально-экономическое взаимодействие с другими районами, в т. ч. с целью экспорта товаров и услуг, которые определяют специализацию района.

Также следует иметь в виду иные факторы экономического районирования – положительные стороны и лимитирующие факторы ЭГП, характеристика природно-климатических условий, особенности исторического развития (обуславливает устойчивость социально-экономических связей), национальный признак для ряда территории и другие специфические факторы.

Тематике различных особенностей экономического районирования (проблемы выделения критериев границ, роль экономико-географических факторов в развитии районов, различные сетки) посвящено много исследований и публикации российских экономико-географов и экономистов [5,7-9,13, 15-20, 23 и др.]. Отдельно необходимо выделить работы, посвященные изучению элементам территориальным социально-экономическим и природно-хозяйственным системам, промышленным узлам, которые важны для экономического районирования [1, 3, 12, 14, 21 и др.]. Особую роль для экономического районирования имеют исследования и опубликованные работы, связанные с изучением экономического районирования на низовом уровне, в т. ч. теоретические аспекты [2-4,6,10,11, 14 и др.].

**Материалы и методы.** Использовался метод экономико-географического анализа, сравнительно-описательский, сравнительно-географический, синтеза, пространственного анализа, районирования, системного подхода.

**Результаты и их обсуждение.** Одной из основ социально-экономического районирования выступает ступенчатость границ, представляя из себя сочетание районов с их свойствами внутри иерархии территории. По мере перехода районирования на более нижние ступени происходит меньшее влияние локальных границ в отличие от границ более высокого уровня. Особенно такая иерархия показана на границах, устанавливаемых человеком. Это прежде всего политические границы – административные. А также это заметно на примере других границ – экономических, социальных. Фактически общая характеристика любой территории суммируется из всех ее районов, находящихся на более низком дробном уровне, а внутри этих районов есть свои отличительные характеристики, которые могут значительно отличаться от качеств и свойств всего района. Каждый из этих уровней носит свою характеристику. Основой районирования является территория с ее определенными свойствами, населенные пункты и инфраструктура, которые объединяют в себе взаимодополняющие характеристики. Все это может быть одним из основных главных критериев районирования.

Необходимо выделить несколько уровней районирования:

Макроуровень – это сумма всех районов, которые за счет общего сходства в специализации, различных социально-экономических связей, сочетание природных ресурсов и факторов развития создают определенный макрорегион из нескольких субъектов, образуя целостный экономический район.

Мезорайон – образуется за счет большой группы муниципальных районов или одного-двух субъектов РФ со схожей специализацией, социально-экономическими связями и факторами развития.

Микроуровень – уровень экономического районирования, который включает в себя небольшую территорию на муниципальном административно-территориальном уровне. Микрорайоны состоят от социально-экономически взаимосвязанных между собой населенных пунктов одного муниципального района или нескольких муниципальных районов. Они отличаются схожими факторами развития, специализацией, формированием общего локального рынка или тесными социально-экономическими связями между собой.

Локальный – выделяется в качестве населенного пункта с ближайшей территорией. Характеризуется определенной специализацией, узконаправленными факторами развития и особенностями социально-экономическими связями с внешними территориями. Наиболее простая в выделении территориальная единица, которая начинает образовывать иерархию экономического районирования снизу (рис. 1).

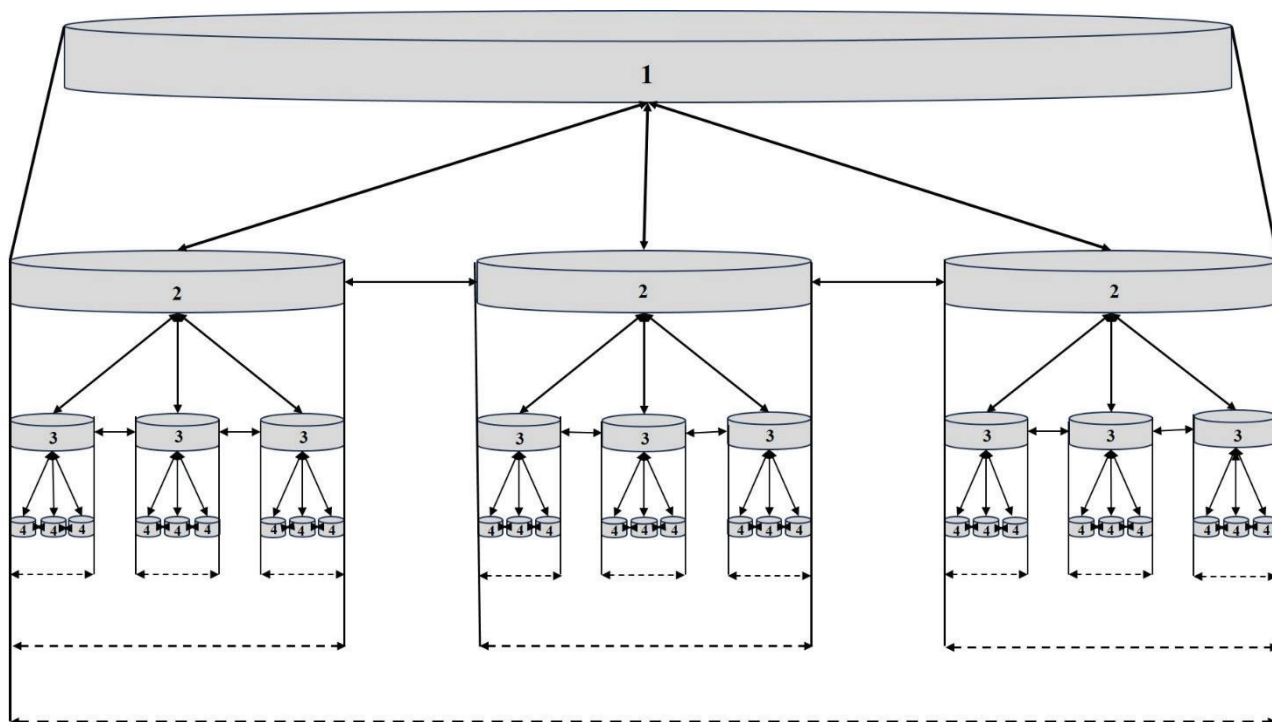


Рис. 1. Иерархичность экономического районирования: 1 – макрорайон; 2- мезорайон; 3 – микрорайон; 4 – локальный.

Иерархичность экономического районирования представляет из себя наиболее сложный комплексный уровень оценки территории с выделением районов структурного уровня (от нижнего уровня к верхнему). Одна из проблем заключается в том, что большие социально-экономические районы имеют большую внутреннюю дифференциацию. И эта дифференциация формируется за счет сочетания различных факторов. Эти факторы формируются по-разному на каждой отдельной территории. В результате этого внутри района образуются более сложные социально-экономические связи. В целом необходимо отметить ряд сложностей экономического районирования:

Основной проблемой районирования является наличие главной специализации. Одни районы полноценно выделяются за счет определенной специализации. Другие районы могут иметь более диверсифицированную структуру экономики со схожими отраслями. Эта проблема связана с тем, что специализация определенных территории связана с одним предприятием или несколькими ведущими предприятиями. Но в подавляющем большинстве других населенных пунктов действует другая специализация (как правило сельское хозяйство). Это касается районирования на локальном и микроуровне. На большом уровне районирования (макро- или мезорайон) специализация имеет больше условный вид или сочетается из нескольких видов деятельности. Тем ниже уровень районирования, чем оценка специализации становится проще за счет меньшего наличия различных видов деятельности на меньшей территории.

Формирование опорных населенных пунктов для экономического районирования в последние годы становится все более актуальнее. В качестве опорных населенных пунктов могут выступать большие или крупные города, которые в условиях рыночной экономики играют важную роль, стягивая весь основной социально-экономический потенциал территорий на себя. Они образуют определенные зоны влияния на ближайшие муниципалитеты и населённые пункты, образуя тем самым целый большой экономический микрорайон со своими особенностями развития и специализацией для пригородных территорий (прежде всего, развитие сферы услуг и оптовой торговли). В других случаях на микроуровне специализация небольших по численности населения и экономической

деятельности опорных населенных пунктов также может определять в большинстве случаев специализацию выделяемых экономических микрорайонов.

Нечеткость определения границ связано с тем, что определенные районы сложно проводить по административным границам. На примере, это касается границ, связанных с влиянием ядра агломерации или какого-либо большого города. Поскольку влияние может оказывать лишь на небольшую территорию района, но статистически этот эффект будет основным для развития данного района. В качестве других проблем определения границ можно отнести экономическое районирование на верхнем уровне, когда границы макрорегиона или мезорайона легче проводить не по субъекту РФ (как принято), а по административным границам муниципальных районов. Возникают вопросы, связанные с возможностью проведения районирования на муниципальном уровне, когда выделяются пограничные микрорайоны для проведения границы экономического района более высшего уровня. Также часто проявляются проблемы установления границ, связанные с тем, что в ряде случаев более логично проводить границы по физико-географическим особенностям.

### Заключение

Любое районирование начинается с локального уровня, который включает в себя территорию, на которой расположен населенный пункт и его инфраструктура. В свою очередь, этот компонент локального уровня имеет свои качества и взаимодействие с внешней территорией. Благодаря чему образуется вышестоящий уровень (микрорайон), который образует более сложную цепочку взаимодействия факторов, и при переходе на следующие уровни (мезорайоны и макрорегионы) эта цепочка социально-экономических связей и взаимодействия различных факторов еще более усложняется.

Фактически иерархия экономического районирования — это суммирование социально-экономической характеристики и связей, потенциала и факторов развития территориальных экономических единиц более нижнего ранга. Чем выше уровень районирования, тем сложнее характеристика и социально-экономические связи выделяемого экономического района. Верхний уровень представляет более сложный комплекс формирования района с большими внутренними с внешними взаимосвязями. Локальный уровень районирования более прост в распределении районов и обладает более простыми социально-экономическими связями. Для определения границ экономических районов высшего ранга (макрорегионы) необходимо проводить анализ нижестоящих экономических районов (мезорайоны, микрорайоны, локальный уровень).

**Благодарности.** *Исследование выполнено при поддержке Минобрнауки РФ в рамках государственного задания: «Географические и геополитические факторы в устойчивом развитии территориальных структур хозяйства и населения региональных и локальных уровней Тихоокеанской России (FWMW-2025-0003)»*

### Литература

1. Бабури В. Л. Развитие территориальных природно-хозяйственных систем как основы экономики // Вестник Московского университета. Серия 5. География. — 2012. — №5. — С. 5-13.
2. Бакланов П. Я. Новые факторы и предпосылки экономического районирования России // Вестник Московского университета. Серия 5. География. — 2024. — №2. — С. 5-18.
3. Бакланов П. Я. Пространственные структуры и территориальные системы в региональном развитии. — Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2024. — 464 с.

4. Бакланов П. Я. Структуризация территориальных социально-экономических систем // Вестник Московского университета. Серия 5. География. — 2013. — №6. — С. 3-8.
5. Бакланов П. Я. Теорема об экономическом районировании // Материалы XIV совещания географов Сибири и Дальнего Востока. — Владивосток: Дальнаука, 2011. — С. 10-11.
6. Бакланов П. Я., Севостьянов В. Н., Спектор И. Р. Дробное экономическое районирование восточной зоны влияния БАМ (концепция и методика) // Известия АН СССР. Серия географическая. — 1978. — №6. — С. 65-79.
7. Блануца В. И. Социально-экономическое районирование: постсоветские тренды и альтернативная перспектива // Известия Российской академии наук. Серия географическая. — 2018. — №6. — С. 7-16.
8. Демьяненко А. Н. Экономическое районирование: вопросы теории и истории. — Хабаровск: КГУП: «Хабаровская краевая типография, 2010. — 224 с.
9. Колосовский Н.Н. Избранные труды. — Смоленск: Ойкумена, 2006. — 336 с.
10. Лейзерович Е. Е. Экономические микрорайоны России (сетка и типология). — М.: Трилобит, 2004. — 128 с.
11. Медведкова Э. А. Развитие идей дробного экономического районирования Сибири (к 100-летию В. А. Кротова) // География и природные ресурсы. — 2005. — №3. — С. 146-151.
12. Мошков А. В. Структурные изменения в региональных территориально-отраслевых системах промышленности российского Дальнего Востока. — Владивосток: Дальнаука, 2008. — 268 с.
13. Пилясов А. Н. Контуры новой теории экономического районирования России (основные элементы) // Современная регионалистика: структура, проблемы, перспективы. — Санкт-Петербург: СПбГЭУ, 2013. — С. 31-44.
14. Пространственное развитие Тихоокеанской России: структурные особенности, факторы основные направления. Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2023. 449 с.
15. Родоман Б. Б. География, районирование, картоиды. — Смоленск: Ойкумена, 2007. — 368 с.
16. Романов М. Т. Проблемы экономического районирования и административно-территориального устройства России в новых условиях // Известия РАН. Серия географическая. — 2006. — №3. — С. 57-66.
17. Смирнягин Л. В. Узловые вопросы районирования // Известия РАН. Серия географическая. — 2005. — №1. — С. 5-16.
18. Социально-экономическая география: традиции и современность. — Москва-Смоленск: Ойкумена, 2009. — 347 с.
19. Социально-экономическая география в России. — Владивосток: Дальнаука, 2016. — 326 с.
20. Теория социально-экономической географии: современное состояние и перспективы развития. — Ростов-на-Дону: ЮФУ. 2010. — 476 с.
21. Тихоокеанская Россия: страницы прошлого, настоящего, будущего. — Владивосток: Дальнаука, 2012. — 406 с.
22. Ушаков Е. А. Влияние изменения административных границ на социально-экономическое развитие регионов востока России. Дисс. ... канд. географ. наук. — Иркутск: ИГ СО РАН, 2022. — 207 с.
23. Шувалов В. Е. Районирование в российской социально-экономической географии: современное состояние и направления развития // Региональные исследования. — 2015. — №3. — С. 19-29.