

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ГОРОДАХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Ушакова В. Л.,

*Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток*

**Аннотация.** В работе представлены результаты динамики численности населения городов Приморского края за период 2011-2023 гг. Приведена группировка городов по изменению численности населения с учетом естественного и миграционного движения населения. Рассмотрена территориальная структура миграционных потоков, которые обеспечивают миграционный прирост/убыль населения.

**Ключевые слова:** города, миграционный прирост населения, миграционный отток населения, естественная убыль населения, территориальная структура миграционных потоков, Приморский край.

## CURRENT STATE AND TRENDS OF DEVELOPMENT OF MIGRATION PROCESSES IN THE CITIES OF PRIMORSKY KRAI

Ushakova V.L.,

*Pacific Geographical Institute of FEBRAS, Vladivostok*

**Annotation.** This paper presents the results of population dynamics in cities in Primorsky Krai for the period 2011–2023. Cities are grouped by population change, taking into account natural and migration movements. The territorial structure of migration flows that drive migration-related population growth and decline is examined.

**Keywords:** cities, migration population growth, migration outflow of population, natural population decline, territorial structure of migration flows, Primorsky Krai.

**Введение.** Разнообразие социально-географического пространства во многом связано с распределением сети городов и их разной ролью в организации территории. Ни по количеству, ни по характеру размещения (крайне неравномерному) их не хватает для обслуживания даже обжитой территории страны. И сами города очень разные и формируют контрастные городские среды [4].

Из 12 городов в Приморском крае, в 8 (67% их общего числа) проживало менее 50 тыс. человек, что составило 18,7% городского населения, хотя отчасти они поддерживают освоенность территории края.

Городов с населением 100 и более тыс. человек, которые выполняют роль центров опорного каркаса территории, – всего 4. В них сконцентрировано 1 014,4 тыс. человек (71.6% городского населения и 56,2% всего населения Приморского края).

Влияние больших городов на окружающую территорию определяет степень ее урбанизированности, распространение городского образа жизни и служит одним из показателей качества социально-экономической среды и населения среды [4]. Если в европейской части России среднее расстояние между городами не превышает 70 км, в том числе в наиболее освоенном Центральном районе – 45 км, то на Дальнем Востоке – 300 км. Дефицит городов испытывают все регионы страны, но особенно острый он в восточных районах. Не хватает крупных, больших городов, способных стать лидерами регионального развития [4].

Особую роль в формировании социально-географического пространства играют города с населением свыше 250 тыс. человек. В Приморском крае это региональный центр г. Владивосток. В нем проживает 41.8% городского населения. В России роль больших городов

велика, но сеть их редкая, что усиливает поляризацию социально-географического пространства.

**Материалы и методы.** В качестве информационной базы использовались официальные данные, содержащиеся в информационно статистических материалах, подготовленных Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю за период 2011–2023 гг. Используются статистический, сравнительно-географический методы исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Приморский край является одним из самых населенных субъектов Дальневосточного федерального округа. За рассматриваемый период в результате естественной убыли и миграционного оттока край потерял 7,4% (144,1 тыс. человек). Городское население сократилось на 4,8% (72,1 тыс. человек), а сельское – на 15,6% (72,0 тыс. человек). В городах проживает 90,3% городских жителей края, причем 41,8% (591,6 тыс. человек) – население г. Владивостока.

Распределение городов Приморского края по группам людности на 1 января 2024 г. следующее:

Крупные города (свыше 500 тыс. человек) – Владивосток (591,6 тыс. чел.). Большие города (100-500 тыс. человек) – Уссурийск (179,9 тыс. чел.), Находка (134,3 тыс. чел.), Артем (108,5 тыс. чел.). Средние города (50-100 тыс. человек) – до 2019 г. в эту группу городов входил г. Арсеньев, с численностью населения 52,2 тыс. человек, но с 2020 г. его численность сократилась до 47,9 тыс. человек, и он вышел из группы средних городов. В настоящее время в категории средних городов не осталось ни одного города.

Малые города (до 50 тыс. человек) – Арсеньев (47 тыс. чел.), Большой Камень (40,7 тыс. чел.), Спасск-Дальний (34,8 тыс. чел.), Лесозаводск (34,6 тыс. чел.), Партизанск (32,8 тыс. чел.), Дальнегорск (32,7 тыс. чел.), Дальнереченск (22,7 тыс. чел.), Фокино (19,4 тыс. чел.).

За период с 2011 по 2023 гг. в городах Приморского края можно выделить две группы городов, в первой отмечается рост населения – большие города Уссурийск (18,1 тыс. человек) и Артем (5,7 тыс. человек), вторая группа – остальные города края, в которых сокращение населения происходило с разной интенсивностью (табл. 1).

Таблица 1

Динамика численности населения городов Приморского края (2011-2023 гг.)

Города	Численность населения, тыс. чел.		Снижение (рост) численности населения, тыс. чел.	
	2011 г.	2023 г.	тыс. чел.	%
Владивосток	597,5	591,6	- 5,9	- 1,0
Уссурийск	161,8	179,9	+18,1	+11,2
Находка	158,9	134,3	-24,6	-15,5
Артем	102,8	108,5	+ 5,7	+5,5
Арсеньев	55,8	47,0	-8,8	-15,8
Спасск-Дальний	43,6	34,8	-8,8	-20,2
Партизанск	38,4	32,8	-5,6	-14,6
Дальнегорск	36,8	32,7	-4,1	-11,1
Лесозаводск	36,8	34,6	-2,2	-6,0
Дальнереченск	27,1	22,7	-4,4	-16,2

*В данной работе гг. Большой Камень и Фокино не рассматриваются.*

Проведена группировка городов по изменению численности населения с учетом их компонентов – естественного и миграционного движения. Были выделены четыре группы городов (табл. 2).

Для I группы, включающей два больших города – Уссурийск и Артем, характерно увеличение численности населения. Уссурийск – второй после Владивостока город по численности населения (179,9 тыс. чел., 2023 г.), который является важным транспортным узлом, стратегическое положение которого имеет большое значение для всего макрорегиона. Рост населения г. Уссурийска имеет устойчивую тенденцию благодаря миграционным процессам. Артем – один из немногих городов, показывающий не только положительную динамику рождаемости, но и рост численности населения за счет миграционного прироста [6].

II группа, где отмечается незначительное снижение численности населения, представлена региональным центром – г. Владивостоком. Основная черта города, оказывающая влияние на его демографическое развитие – его столичное положение в Приморском крае, дающее преимущества во многих аспектах социально-экономического развития. Растущий экономический потенциал и перспективы развития создают условия для миграционного прироста.

Пригородные территории города (Надеждинский МР, Артемовский ГО), входящие во Владивостокскую агломерацию, увеличивали численность населения за счет миграции из других муниципалитетов Приморского края. Краевой центр притягивает прежде всего молодое население, причем достаточно интенсивно, а также лиц активного трудоспособного возраста [5], а пригороды (Надеждинский МР, Артемовский ГО, Шкотовский МО) еще и лиц старше трудоспособного возраста благодаря субурбанизации.

Таблица 2

Группировка городов Приморского края по компонентам изменения численности населения (2011-2023 гг.)

	Компоненты изменения численности населения городов
I. Города, где отмечается рост численности населения	1. За счет миграционного прироста, превышающего естественную убыль населения: Уссурийск, Артем.
II. Города, где отмечается незначительное снижение численности населения (1,0%)	1. За счет естественной убыли, превышающей миграционный прирост населения: Владивосток.
III. Города, где отмечается значительное снижение численности населения (6,0% – 17,0%)	1. За счет миграционного оттока, превышающего естественную убыль: Лесозаводск, Находка, Дальнереченск. 2. За счет естественной убыли, превышающей миграционный отток: Дальнегорск, Арсеньев. 3. За счет естественной убыли, превышающей миграционный прирост: Партизанск.
IV. Города, где отмечается катастрофически быстрое снижение численности населения (более 20,0%)	1. За счет естественной убыли, превышающей миграционный отток: Спасск-Дальний.

*Составлено автором по данным ТО ФСГС по Приморскому краю.*

Миграционная ситуация в опорных центрах Приморского края – г. Владивостоке и г. Уссурийске складывается лучше, чем по краю в целом. В результате миграционного прироста половозрастная структура гг. Владивостока и Уссурийска улучшена по сравнению с Приморским краем в целом. Так, в 2022 г. доля трудоспособного населения в них выше (Приморский край – 58,7%, г. Владивосток – 61,3%, г. Уссурийск – 63,1%), доля населения старше трудоспособного возраста ниже (соответственно, 17,6%, 16,9%, 19,7%). Возрастная

группа моложе трудоспособного во Владивостоке ниже, чем в крае в целом (16,9% и 17,6%), в г. Уссурийске этот показатель выше среднекраевого уровня (19,7% и 17,6%).

III группа охватывает шесть городов со значительным снижением численности населения и является самой многочисленной: к ней относятся большой город – г. Находка и пять малых городов: Арсеньев, Дальнегорск, Лесозаводск, Партизанск, Дальнереченск. Самые большие потери населения среди городов Приморского края имеет г. Находка. За рассматриваемый период население города сократилось на 24,6 тыс. человек, за счет миграционного оттока, превышающего естественную убыль в 2,9 раза. Основная причина – ликвидация предприятий, обеспечивающих населению достойную оплату труда. Поиск более перспективной и доходной работы, возможность профессиональной самореализации, отсутствие комфортной социальной среды – вот главные причины массовых устойчивых потоков молодежи.

Малые города, входящие в эту группу, играют роль «опорных точек» периферийных территорий, осуществляя экономическую и социокультурную взаимосвязь сельской местности с городами, часто являясь единственным центром обслуживания населения [3]. Большинство малых городов и сейчас с трудом адаптируются к изменившимся условиям, в силу чего возникает множество проблем, с которыми население не может справиться, что продолжает поддерживать в них отрицательный миграционный баланс. В совокупности с отрицательным естественным приростом, отток населения из малых городов приводит к их значительному сокращению.

Миграционный отток входящих в эту группу малых городов связан также с их удаленностью от краевого центра – при прочих равных условиях, чем дальше они расположены, тем интенсивнее отток. Так, например, отсутствие градообразующих предприятий на территории г. Лесозаводска (удален от Владивостока на 351 км), высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг, высокий уровень безработицы неблагоприятно сказываются на уровне жизни населения, что приводит к оттоку населения из города. За рассматриваемый период население Лесозаводска сократилось на 6,0% (2,2 тыс. человек) за счет миграционного оттока, превышающего естественную убыль.

Среди малых городов, входящих в III группу два моногорода – Дальнегорск и Арсеньев. Дальнегорск относится к 1 категории – с наиболее сложным социально-экономическим положением, где градообразующие предприятия практически не работают, характерна массовая безработица и выбытие трудоспособного населения [1]. Убыль населения 11,1% (4,1 тыс. чел.) связана с долгой экономической депрессией, глубокими социальными проблемами и значительным старением населения.

Моногород Арсеньев относится ко второй категории. Это города с рисками ухудшения социально-экономического положения, где градообразующие предприятия существенно снизили объемы производства, отдельные находятся в стадии банкротства или реструктуризации. Население города сократилось на 15,8% (8,8 тыс. чел.) за счет естественной убыли и миграционного оттока.

IV группа, где отмечается катастрофически быстрое снижение численности населения, представлена малым городом, моногородом Спасском Дальним. За рассматриваемый период его численность сократилась на 20,2% (8,8 тыс. чел.) за счет естественной убыли и миграционного оттока. Спасск-Дальний, как и Арсеньев относится ко второй категории моногородов.

Важным направлением развития моногородов является дополнение их экономической структуры новыми перспективными видами деятельности, что может инициировать и новые стадии их пространственного развития

Важным показателем оценки миграционной ситуации в городах является территориальная структура миграционных потоков (табл. 3).

По показателю территориальной структуры миграционных потоков за рассматриваемый период выделяется две группы городов:

I группа – миграционный прирост формируется за счет внутрирегионального и международного миграционных потоков, которые компенсируют межрегиональный поток: Уссурийск, Владивосток, Артем, Партизанск.

II группа – миграционный отток обеспечивается за счет отрицательного сальдо межрегионального и внутрирегионального миграционных потоков, которые не компенсируются международным миграционным потоком: Находка, Дальнереченск, Лесозаводск, Спасск-Дальний, Арсеньев, Дальнегорск.

Таблица 3

Территориальная структура миграционных потоков в городах Приморского края (2011-2023 гг.)

Города	Миграционный прирост (отток)	за счет передвижений миграционных потоков:		
		внутри-региональный	меж-региональный	международный
Уссурийск	14 495	15 588	-4 253	3 160
Владивосток	13 581	26 721	-17 338	4 198
Артем	4 978	5 253	-2 111	1 838
Партизанск	784	1 050	-536	270
Находка	-18 378	-9 179	-9 773	574
Дальнереченск	-2 956	-1 101	-2 051	92
Лесозаводск	-2 525	-742	-2 080	297
Спасск-Дальний	-2 433	-1 130	-1 447	144
Арсеньев	-2 288	-354	-2 136	202
Дальнегорск	-1 268	-1 135	-1 114	981

*Составлено автором по данным ТО ФСГС по Приморскому краю.*

### Выводы

Города Приморского края по характеру миграционной ситуации дифференцированы. Выделяются города с устойчивым миграционным приростом, где отмечается рост численности населения (гг. Уссурийск, Артем). Но преобладают города, которые теряют население в ходе миграции: Находка, Дальнереченск, Лесозаводск, Спасск-Дальний, Арсеньев, Дальнегорск.

В городах положительное сальдо миграции формируется за счет внутрирегиональной и международной миграции.

Все города, так же, как и Приморский край в целом, теряют население в ходе межрегиональной миграции.

### Литература

1. Авдеев Ю.А., Ушакова В.Л. Демографический потенциал и его влияние на пространственное развитие //Пространственное развитие Тихоокеанской России: структурные особенности, факторы, основные направления/ колл. авторов; под ред. академика РАН, д.г.н. П.Я. Бакланова и д.г.н. А.В. Мошкова. Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2023. – С. 171-214.

2. Глезер О.Б., Вайнберг Э.И. Пространство жизнедеятельности населения и расселение как факторы и условия модернизации России //Регион: экономика и социология. – 2013. –№ 3(79). – С. 21-38.

3. Макарова М.Н., Пышминцева О.А. Роль малых и средних городов в системе расселения // Современные проблемы регионального развития. ИКАРП ДВО РАН –ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема». 2016. – С.468-471.

4. Нефедова Т.Г., Глезер О.Б. Трансформация социально-географического пространства России //Вызовы и политика пространственного развития России в XXI веке /ред. В.М. Котляков, А.Н. Швецов, О.Б. Глезер. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2020. – С.214-251.

5. Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И., Шелудков А.В. Полимасштабный подход к выявлению пространственного неравенства в России как стимула и тормоза развития // Известия РАН. Серия географическая. – 2022. – Т. 86. – № 3. – С. 289-309.

6. Ушакова В.Л., Сидоркина З.И. Оценка внутрорегиональной дифференциации демографической ситуации (на примере муниципальных образований Приморского края) // Успехи современного естествознания. – 2022. – № 9. – С. 45-50.