

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЦЕНТРОВ СУБЪЕКТОВ И БОЛЬШИХ ГОРОДОВ НА БЛИЖАЙШИЕ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Ушаков Е. А.,

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН

Аннотация: в статье рассмотрено социально-экономическое влияние административных центров субъектов и больших городов на ближайшие территории. В качестве примера был взят Дальневосточный федеральный округ (ДФО). Его территория отличается как природно-климатическими условиями, так и экономико-географическим положением рассматриваемых городов (континентальное и приморское положение). Как установлено степень влияния рассматриваемых городов на соседние территории зависит от их демографического и экономического потенциала, исторически сложившиеся структуры расселения возле этих городов. Особый фактор – административная статусность городов (центры субъектов РФ), которая значительно влияет не только на развитие самих рассматриваемых городов, но и соседствующих с ними районами.

Ключевые слова: административные центры субъектов РФ, большие города, социально-экономическое влияние, агломерационный эффект, расселенческая структура, Дальневосточный федеральный округ.

THE SOCIOECONOMIC IMPACT OF REGIONAL ADMINISTRATION CENTERS AND LARGE CITIES ON SURROUNDING AREAS (BASED ON THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT)

Ushakov E. A.,

Pacific Geographical Institute FEB RAS

Abstract: This article examines the socioeconomic impact of regional administrative centers and large cities on their surrounding territories. The Far Eastern Federal District (FFD) is used as a case study. Its territory differs in both natural and climatic conditions and the economic and geographical location of the cities in question (continental and coastal). The degree of influence of these cities on neighboring territories depends on their demographic and economic potential and the historical settlement patterns surrounding them. A special factor is the administrative status of these cities (as regional capitals), which significantly influences the development of not only the cities themselves but also their neighboring regions.

Key words: administrative centers of the constituent entities of the Russian Federation, large cities, socio-economic influence, agglomeration effect, settlement structure, Far Eastern Federal District.

Введение. Социально-экономическому влиянию больших и крупных городов на ближайшие территории в настоящее время посвящается много исследований и публикации. Особенно более актуальны исследования на эту тему посвящены городским агломерациям. Фактически эти города за счет своего демографического и экономического потенциала вовлекают ближайшие территории в свое социально-экономическое пространство. Развитие этих территории напрямую зависит от данных городов, выступающих драйвером их экономического роста. Населенные пункты, которые находятся в большей социально-экономической связи с этими городами специализируются на обслуживании потребностей этих городов. Города в зависимости от своих размеров, уровня социально-экономического развития, исторически сложившиеся расселенческой структуры могут по-разному оказывать

влияние на ближайшие территории как в площадном объеме, так и в какой степени зависит развитие пригородных территории от данных городов.

В работе рассматриваются административные центры субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО) – Владивосток, Хабаровск, Южно-Сахалинск, Магадан, Петропавловск-Камчатский, Анадырь, Биробиджан, Благовещенск, Якутск, Чита и Улан-Удэ. А также города с численностью населения не менее 100 тыс. чел. – Уссурийск, Артем, Находка и Комсомольск-на-Амуре. Эти города обладают двумя важными свойствами для своего развития. Во-первых, это административный статус (центр субъекта РФ) большинства рассматриваемых городов. Во-вторых, демографический и экономический потенциал большинства этих городов. Каждый из этих городов отличаются своим уровнем социально-экономического развития, нахождением в природно-климатических условиях, ЭГП и факторами развития.

Своим наибольшим социально-экономическим потенциалом выделяются два города – Владивосток и Хабаровск. Они схожи по численности населения, но Владивосток выделяется более благоприятными факторами развития за счет наличия активной внешнеэкономической деятельности, благодаря приморскому положению. Схожими демографическими потенциалами (но меньшими по объему) имеют Якутск, Чита, Улан-Удэ, а также между собой еще более меньшим демографическим потенциалом схожи Благовещенск, Южно-Сахалинск и Петропавловск-Камчатский. Наименьшими демографическими потенциалами отличаются – Магадан, Биробиджан, и особенно Анадырь.

Также важно учитывать в каких природно-климатических условиях находятся рассматриваемые города. В зону наиболее благоприятных природно-климатических условий Дальнего Востока входят южные города Приморского края (Владивосток, Уссурийск, Артем и Находка). К условно благоприятным можно отнести Хабаровск, Благовещенск, Улан-Удэ, Южно-Сахалинск, Петропавловск-Камчатский. В меньшей степени к этим районам можно отнести также Читин и Комсомольск-на-Амуре. Менее благоприятные природно-климатические условия отмечаются в Магадане, и особенно в Якутске и Анадыре. Стоит отметить, что за счет теплого лета в пригородных территориях Якутска развита сельскохозяйственная деятельность. В свою очередь, в Магадане и Анадыре из-за холодного лета эту деятельность крайне сложно развивать.

Также важно учитывать приморское положение. Благодаря данному положению в городах развивается внешнеэкономическая деятельность за счет портовых функции и морского транспорта, а также действуют предприятия по вылову и переработке морских биоресурсов. Приморские города отличаются более высокими значениями социально-экономических показателей и динамикой своего развития. В эту группу городов входят - Владивосток, Находка, Петропавловск-Камчатский, Магадан, Анадырь. Также приморским положением обладает Артем, но он выходит на морское побережье в глубине Амурского залива и не имеет особых преимуществ от данного положения. Также отдельно необходимо выделить Южно-Сахалинск, который расположен в 20-25 км от залива Анива. Несмотря на то, что город не выходит на морское побережье, но в качестве преимущества здесь развита рыбодобывающая, а также ведется организационная деятельность ряда крупных рыбодобывающих предприятий.

Материалы и методы. Использовался метод экономико-географического анализа, сравнительно-описательский, сравнительно-географический, синтеза, аналогов. Для анализа данных использовался картографический материал, первичные статистические данные предприятий и организации.

Результаты и их обсуждение. Владивосток является административным центром Приморского края, а также политическим и экономическим центром Дальневосточного федерального округа (ДФО). Здесь фиксируются самые большие объемы произведенных товаров и услуг (2,2 трлн. руб. за 2023 г) в ДФО. Стоит отметить, что социально-экономическое влияние города на ближайшие территории самое значительное на Дальнем

Востоке. Можно говорить о полноценном формировании Владивостокской агломерации. Изучению границ Владивостокской агломерации посвящено достаточно много работ [1-5,9,10,12]

В целом границы современной Владивостокской агломерации можно включать следующие муниципальные районы: Владивостокский и Артемовский городские округа, Большой Камень, большая часть Надеждинского района (по линии трассы Раздольное-Хасан), большая часть Шкотовского района (по линии Большой Камень-Анисимовка), и северная часть Хасанского района (до Славянки).

Необходимо выделить зоны влияния Владивостока на ближайшие территории:

Это южная часть Надеждинского района, которая характеризуется наибольшим влиянием социально-экономического развития от Владивостока.

Другая часть, которая чуть в меньшей степени находится под активным социально-экономическим влиянием города – центральная часть Надеждинского района (зона Кипарисово) и Тавричанское сельское поселение, Артемовский городской округ, северная часть Шкотовского района.

Косвенное влияние Владивостока – Раздольненское сельское поселение Надеждинского района, центральная часть Шкотовского района, Большой Камень, северная часть Хасанского района (рис. 1).

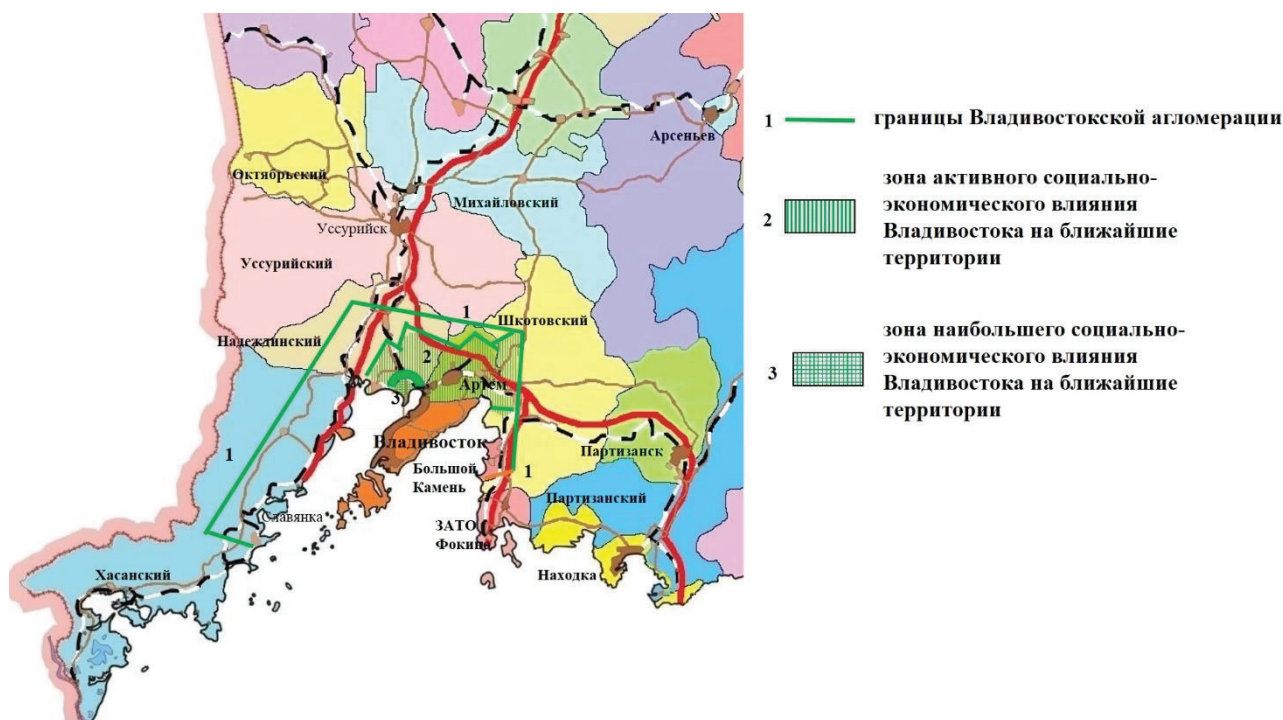
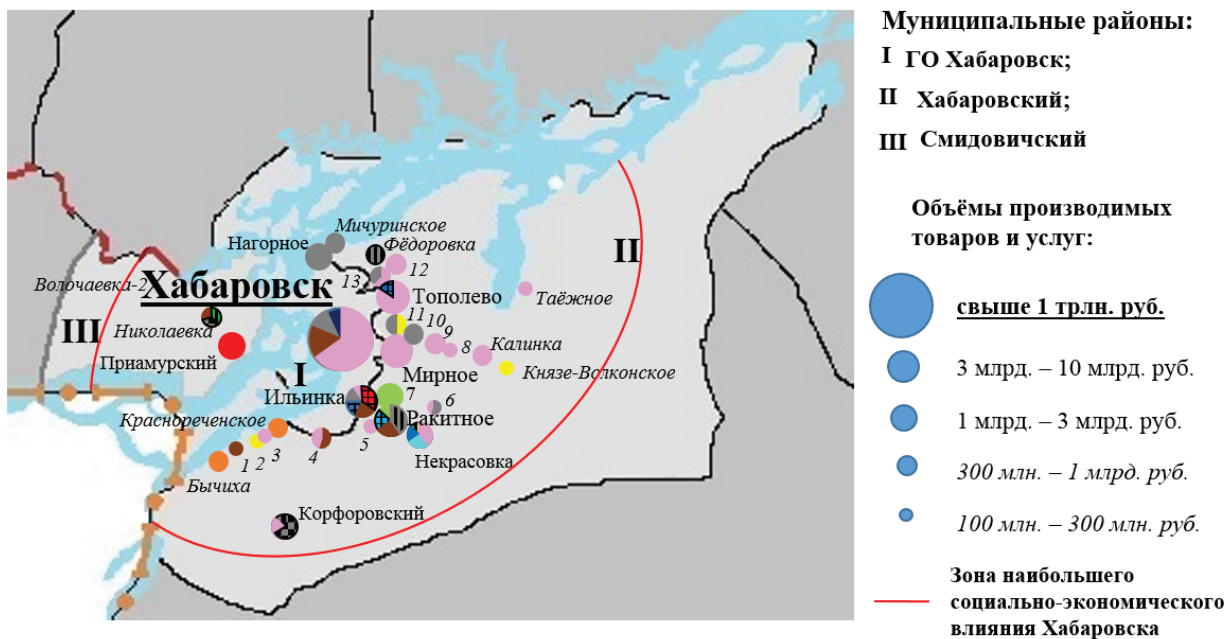


Рис. 1. Границы Владивостокской агломерации [12].

Хабаровск. Как считается в Хабаровскую агломерацию входят юго-западные районы Хабаровского края (Бикинский, Вяземский, район им. Лазо, Хабаровский), а также муниципалитеты Еврейской автономной области (Биробиджан, Биробиджанский, Сидовичский, большая часть Ленинского и восточная часть Облученского района) [6]. Но в большей степени на значительную часть агломерации приходится косвенное влияние. Наиболее активное влияние на социально-экономическое развитие ближайших территории приходится на Хабаровский район и восточную часть Сидовичского района ЕАО. Населённые пункты Хабаровского района специализируются на обслуживании самого Хабаровска. В этих населённых пунктах преобладает сфера оптовой торговли, производства

строительных материалов, производство пищевых продуктов, рекреационная. В последние годы активно развивается промышленное производство, благодаря созданию ТОО «Хабаровск» в ряде населённых пунктов (машиностроение, производство различных изделий). Восточная часть Сидовичского района не столь активно завязана на обслуживании Хабаровска в отличие от Хабаровского района, но на данной территории существует ряд производственных центров (Николаевка, Приамурский) экономические связи которых замыкаются на потребителей краевой столицы. В районных и локальных экономических центрах восточной части данного района развито растениеводство. В этой части района также расположены дачные участки жителей Хабаровска (рис. 2).



Виды деятельности:

- | | | |
|------------------------|--|------------------------------------|
| ● Торговля | ● Строительство | ● Переработка рыбы и морепродуктов |
| ● Транспорт | ● Производство строительных материалов | ● Сбор отходов |
| ● Сельское хозяйство | ● Добыча строительных материалов | ● Химическая |
| ● Сфера услуг | ● Машиностроение и металлообработка | ● Производство труб |
| ● Рекреационная | ● Деревообработка | ● Производство окон и дверей |
| ● Общественное питание | ● Производство пищевых продуктов | |

Населённые пункты: 1 – Осиновая Речка; 2 – Корсаково-2; 3 – Рошино; 4 – Сосновка; 5 – Гаровка-2; 6 – Дружба; 7 – Гаровка-1; 8 – Сергеевка; 9 – Чёрная Речка; 10 – Чистополье; 11 – Восточное; 12 – Заозёрное; 13 – Матвеевка.

Рис. 2. Хабаровская агломерация с ее экономическими центрами

Южно-Сахалинск как считается образует влияние на ближайшие следующие городские округа: Долинский, Невельской, Анивский, Корсаковский, Холмский [7]. Но в большей степени на административные центры этих муниципалитетов складывается не столь полноценное сильное влияние. Наибольшее социально-экономическое влияние Южно-Сахалинска на ближайшие территории происходит на все населенные пункты самого городского округа и территорию, граничащую с ним - северная часть Анивского района и южная часть Долинского района. Именно здесь формируется производство товаров и услуг (сельское хозяйство, производство строительных материалов, производственные предприятия), которые полностью направлено на обслуживание Южно-Сахалинска.

Петропавловск-Камчатский в последние годы активно развивает свое влияние на соседние ближайшие населенные пункты Елизовского района. В обиходе даже именовалось как Петропавловск-Елизовская агломерация [8]. Но в силу не столь большой численности

населения и его отрицательного прироста в самом городе, становится под сомнение образование агломерации. Рассматриваемые населенные пункты Елизовского района имеют относительную стабильную численность населения и большие социально-экономические связи, ориентированные на центр Камчатского края. Фактически существуют начальные стадии образования агломерации с включением населенных пунктов, расположенных по линии Петропавловск-Камчатский- Елизово-Малки (рис. 3)

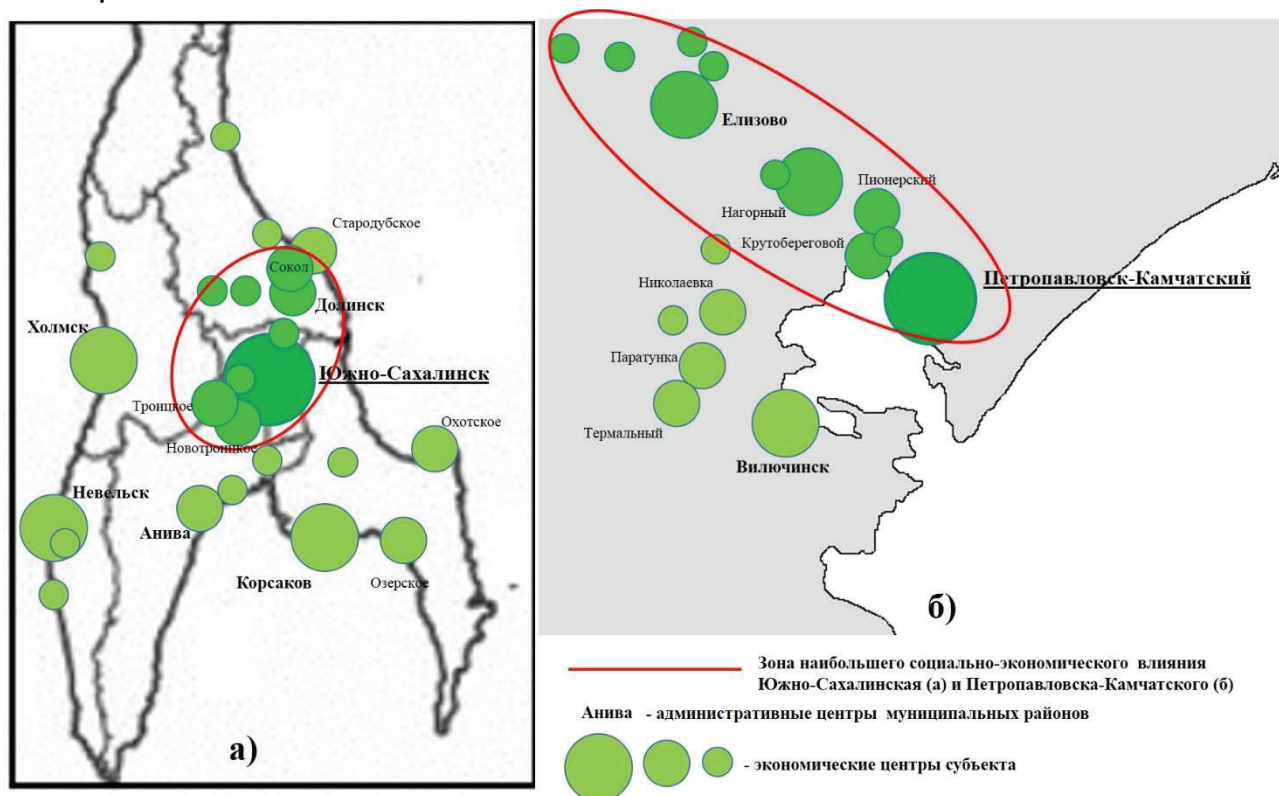


Рис. 3. Зоны наибольшего социально-экономического влияния Южно-Сахалинска (а) и Петропавловского-Камчатского (б) на ближайшие территории

Магадан фактически концентрирует большую часть населения Магаданской области. Для данного города нет предпосылок формирования агломерации ввиду малочисленности и практически полным отсутствием расселенческой структуры возле города. Фактически социально-экономическую взаимосвязь города с другими населенными пунктами поддерживается внутри городского округа. Это поселок Сокол, который взаимосвязан с городом за счет крупного аэропорта. А также поселок Уптар, который больше социально-экономическими связями взаимодействует с поселком Сокол.

Анадырь как в случае с Магаданом не имеет возле себя развитую расселенческую структуру. В его социально-экономические связи вовлечен лишь с. Тавайваам, который также входит в состав ГО Анадырь. Также взаимосвязь с пгт. Угольными Копями осуществляется через аэропорт общероссийского значения. И также с этого поселка идут поставки угля на потребности административного центра Чукотки.

Биробиджан является городом с депрессивными признаками в социально-экономической сфере. Численность населения снижается на 1% в год согласно переписям населения с 1989 г. Ранее город имел социально-экономическое влияние на ближайшие населенные пункты Биробиджанского района, западной части Смидовичского и восточной части Облученского районов. На современном этапе полные социально-экономические связи присутствуют лишь в населенных пунктах Птичник и Раздольное (строительство объектов и производственная деятельность).

Социально-экономическое влияние Благовещенска распространяется на ближайшие населённые пункты, которые расположены на территории Благовещенского района и южной части Ивановского района. Соответственно пригородный Благовещенский район специализируется на обслуживании потребностей жителей областной столицы – это как крупная оптовая торговля (большинство крупных населённых пунктов района), воздушный транспорт (Игнатьево), животноводческий комплекс (Грибское). Отдельно необходимо выделить п. Чигири как быстрорастущий населённый пункт (55% жителей района) и экономический центр района (71% производимых товаров и услуг района). Стоит отметить, что численность населения данного населённого пункта возросла с 2,6 до 18,5 тыс. чел. между переписями 2002 и 2020 гг. В целом наибольшее развитие и социально-экономическое влияние города распространяется на западное направление (п. Чигири), когда как роль восточного направления (п. Усть-Ивановка) стало постепенно снижаться.

Якутск является одним из быстроразвивающихся городов Дальнего Востока. Есть мнение о том, что в состав Якутской агломерации входят населенные пункты самого городского округа Якутск, а также ГО Жатай. Но фактически по своим социально-экономическим связям агломерация Якутска на современном этапе своего развития гораздо шире и включает в себя населенные пункты, расположенные вдоль реки Лены на территории южной и центральной части Намского улуса, Мегино-Кангаласского улуса и северной части Хангаласского улуса. Населенные пункты этих районов специализируются на производстве пищевых продуктов, строительных материалов, действуют различные производственные предприятия, а также активно развита деятельность предприятий в сфере строительства, транспорта и рекреации, оптовой торговли.

Чита в последние годы является активно развивающимся городом за счет миграционного притока населения из других районов Забайкальского края. Но при этом, происходит активный отток населения из самой Читы в сторону западных районов страны. В результате этого численность города между переписями 2010-2020 гг. выросла лишь с 323,9 до 334,4 тыс. чел. Само же наибольшее социально-экономическое влияние города практически не выходит за границы соседнего Читинского района. Наибольшее развивается южная ветвь от Читы, которая идет на п. Горный, но не включая его в состав агломерации. Восточная ветвь идет от с. Атамоновка и заканчивается на трех крупных населенных пунктах Новокручининский, Маккавеево и Дарасун (Карымский район), задействованных на обслуживании Читы. Менее развита северная ветвь, которая оканчивается п. Шишкино. В населенных пунктах, специализирующихся на обслуживании потребностей Читы активно развиты предприятия оптовой торговли, сельского хозяйства, транспорта, строительства, рекреации и ряда производственных видов деятельности.

Как считается в состав агломерации **Улан-Удэ** входит г. Улан-Удэ, Иволгинский, Тарбатагайский, Заиграевский и Прибайкальский районы [11]. Но наибольшее социально-экономическое влияние город оказывает на северную часть Иволгинского района (до Иволгинска), северную окраину Тарбатагайского района (Нижний Саянтуй, Саянтуй и Николаевский), восточную часть Заиграевского района (до Онохоя и Усть-Брянь). В этой зоне наибольшее развитие имеют предприятия и организации в сфере оптовой торговли и строительства, а также сельского хозяйства и транспорта (рис. 4).

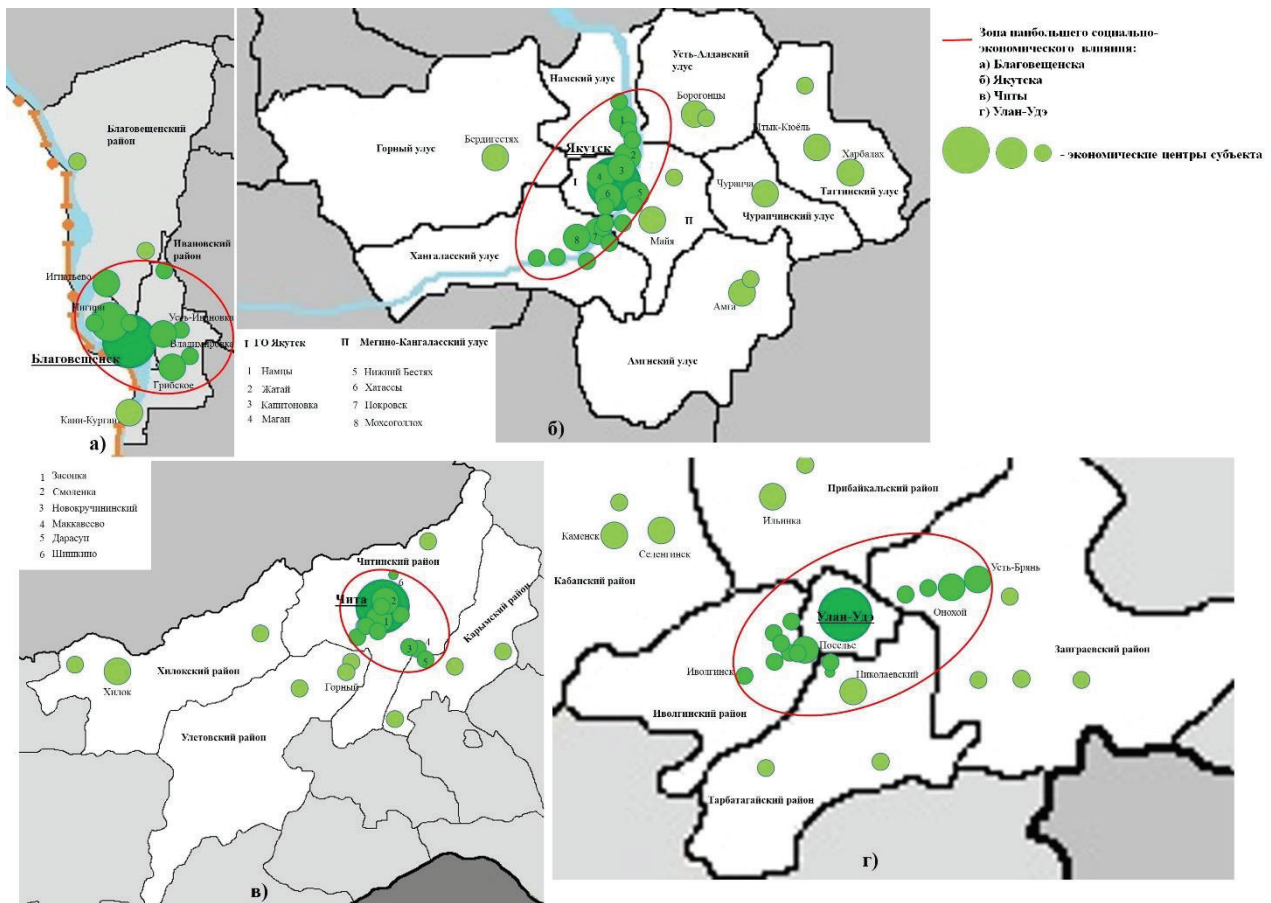


Рис. 4. Зоны наибольшего социально-экономического влияния административных центров субъектов РФ на ближайшие территории: а) – Благовещенска; б) – Якутска; в) – Читы; г) – Улан-Удэ.

Влияние больших городов, которые не являются административными центрами субъектов весьма ограничено и составляет до 10-20 км от границы города вдоль основных транспортных путей. Так, Усурийск влияет на ближайшие села собственного городского округа, а также южной части Михайловского района. Артем входит в состав Владивостокской агломерации. Поэтому сложно оценивать его полноценное влияние на ближайшие территории. Наибольшее социально-экономические связи прослеживаются с собственными населенными пунктами городского округа, а также северной части Шкотовского и западной части Надеждинского района.

Находка оказывало значимое влияние на населённые пункты южной части Партизанского района, но это влияние за последнее десятилетие значительно снизилось на фоне замедления развития города и увеличения миграционного оттока населения. Одним из показателей стало закрытие небольших предприятий по производству строительных материалов в населенных пунктах южной части Партизанского района. Но косвенное влияние сказывается главным образом в маятниковых поездках – многие лица трудоспособного возраста Партизанского района и г. Партизанска работают в портах Находки.

Комсомольск-на-Амуре оказывает влияние на ближайшие крупные населенные пункты Комсомольского района (Хурба, Пивань, Новый Мир). Главным образом за счет развитой сферы оптовой торговли и наличия дачных участков на территории данных населенных пунктов.

Заключение

Различия в социально-экономическом влиянии на ближайшие территории административных центров и больших городов зависят от внутренних и внешних факторов развития этих городов. Под внутренними факторами понимается демографический и экономический потенциал самих городов. Тем больше этот потенциал, чем больше их зона влияния распространяется на большее расстояние, в т. ч. исторически формируя расселенческую структуру в пригородных территориях. Ярким примером являются два крупных административных центра – Владивосток и Хабаровск. Особое внимание необходимо уделить административной статусности города (центра субъекта РФ), за счет которого создаются дополнительные факторы развития самого города и его соседних территории.

Внешние факторы также ощутимо влияют на развитие рассматриваемых городов и их соседних территорий. Это, прежде всего, более благоприятное приморское положение городов. Морская составляющая (портовые функции и вылов морских биоресурсов) дают более конкурентные преимущества в развитии приморских территорий. Другой важный внешний фактор – нахождение в природно-климатических условиях. В менее благоприятных природно-климатических условиях (северные территории ДФО) города характеризуются ограниченным потенциалом своего развития, обладают меньшей численностью населения и слаборазвитой расселенческой структурой расселения вокруг города. Ярким примером служат Анадырь и Магадан. Исключением является Якутск, для которого характерно теплое лето с развитой сельскохозяйственной деятельностью в соседних районах, где с преобладанием более равномерной расселенческой структуры.

В целом наибольшее социально-экономическое влияние больших и крупных городов распространяется на расстоянии 50-70 км от границ города. На примере ДФО это наибольшая зона выявлена на примере Владивостока, Читы, Якутска и Петропавловска-Камчатского. Их влияние максимально распространено вдоль основных транспортных путей, возле которых расположены населенные пункты, которые своими социально-экономическими связями полностью зависят от данных городов. Наименьшее влияние на ближайшие территории показывают населённые пункты, обладающие меньшим демографическим потенциалом, находящиеся в неблагоприятных природно-климатических условиях на территории со слаборазвитой расселенческой структурой (Магадан, Анадырь) или характеризуются «депрессивной стадией своего развития» (Биробиджан). Большие города, не имеющие административную статусность субъекта РФ, оказывают меньшее социально-экономическое влияние на соседние территории. Зона их наибольшего социально-экономического влияния составляет в пределах 10-20 км на ближайшие населенные пункты.

Благодарности. *Исследование выполнено при поддержке Минобрнауки РФ в рамках государственного задания: «Географические и геополитические факторы в устойчивом развитии территориальных структур хозяйства и населения региональных и локальных уровней Тихоокеанской России (FWMW-2025-0003)»*

Литература

1. Авдеев Ю. А. Владивостокская агломерация: проблемы и варианты ее развития // Тихоокеанская география. – 2021. – №1. – С. 21-30.
2. Аникеев В. В. Территориальное развитие города Владивостока и его агломерации // Тихоокеанская география. – 2023. – №2. – С. 23-36.

3. Бакланов П. Я., Авдеев Ю. А., Романов М. Т. Новый этап в развитии г. Владивостока и его агломерации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2017. – №3. – С. 27-46.
4. Бакланов П. Я., Мошков А. В., Романов М. Т. Основные положения концепции социально-экономического и территориального развития Владивостока на новом этапе // Регионалистика. – 2017. – №2. – С. 11-25.
5. Ганзей К. С., Бакланов П. Я., Жариков В. В., Ушаков Е. А., Музыченко Т. К., Маслова М. Н., Ахмаева Э. Э. Функциональное зонирование Владивостокской агломерации: основа формирования устойчивой природно-хозяйственной системы природопользования // Теоретические и прикладные проблемы ландшафтной географии. VII Мильковские чтения. 2023. – С. 201-203.
6. Демьяненко А. Н. Особенности формирования городского пространства Хабаровской агломерации // Тихоокеанская география. – 2021. – №3. – С. 51-63.
7. Живага А.Ю. Южно-Сахалинск: от города к агломерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 7. – С. 59-69.
8. Илюшкина Л. М. Социально-экологические особенности развития Петропавловск-Елизовской агломерации. Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. – Санкт-Петербург: СПГУ, 2004. – 18 с.
9. Концепция социально-экономического развития г. Владивостока и его агломерации. – Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2002. – 60 с.
10. Крылов П. М. Концепция выделения Владивостокской агломерации с позиции регионального развития и территориального планирования // Вопросы географии. – 2016. – №141. – С. 619-634.
11. Статных Е. А., Хандархаев А. С. Агломерация как способ инновационного развития территорий на примере г. Улан-Удэ // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и Менеджмент. – 2016. – №2. – С. 47-60.
12. Ушаков Е. А. Современные границы Владивостокской агломерации // Города на пути из настоящего в будущее. – М.: 2025. – С.135-141.