

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.500.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕ-
ЖДЕНИЯ НАУКИ ТИХООКЕАНСКОГО ИНСТИТУТА ГЕОГРАФИИ ДАЛЬНЕ-
ВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕР-
ТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ГЕОГРАФИЧЕ-
СКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 апреля 2024 г. № 11

О присуждении Гурову Александру Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация «Антропогенные ландшафты Сихотэ-Алинского биосферного района» по специальности 1.6.21 – геоэкология принята к защите 20 февраля 2024 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.1.500.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук, 690041, г. Владивосток, ул. Радио 7, приказ №1506/нк от 12 июля 2023 г.

Соискатель Гуров Александр Анатольевич 1987 года рождения. В 2009 году окончил Дальневосточный государственный университет, в 2012 г. окончил аспирантуру Тихоокеанского института географии ДВО РАН. Работает научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в лаборатории биогеографии и экологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор биологических наук Осипов Сергей Владимирович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук, главный научный сотрудник лаборатории биогеографии и экологии.

Официальные оппоненты:

Бровко Пётр Фёдорович, доктор географических наук, профессор, Дальневосточный федеральный университет, Институт Мирового океана, руководитель образовательных программ аспирантуры и магистратуры департамента наук о Земле;

Климина Елена Михайловна, кандидат географических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Хабаровского федерального исследовательского центра Дальневосточного отделения Российской академии наук, Обособленное подразделение Института водных и экологических проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник лаборатории оптимизации регионального природопользования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук (г. Иркутск) в своем положительном заключении, подписанном доктором географических наук, профессором, главным научным сотрудником лаборатории физической географии и биогеографии ФГБУН ИГ СО РАН Семеновым Юрием Михайловичем, кандидатом географических наук, старшим научным сотрудником, заведующим лабораторией физической географии и биогеографии ФГБУН ИГ СО РАН Софроновым Александром Петровичем, кандидатом географических наук, старшим научным сотрудником лаборатории теоретической географии ФГБУН ИГ СО РАН Фроловым Александром Андреевичем указала, что диссертация является законченным научным исследованием и соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – геоэкология.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 28 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В научных работах отражены результаты многолетних исследований антропогенных ландшафтов в Сихотэ-Алинском биосферном районе и Приморском

крае. Для Дальневосточного региона проведено крупномасштабное ландшафтное картографирование антропогенных, в том числе техногенных, территорий. Существенно дополнена классификация антропогенных фаций и урочищ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Гуровым А. А. работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Гуров, А. А. Ландшафтное картографирование горнопромышленных территорий и их природного окружения / А. А. Гуров, С. В. Осипов, Е. В. Ивакина, Е. А. Жарикова, В. Т. Старожилов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2022. – № 2. – С. 47-59.
2. Осипов, С. В. Геоэкологическая оценка и мониторинг территории: технология на основе ландшафтного картографирования антропогенных геокомплексов / С. В. Осипов, А. А. Гуров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. – 2022. – № 4. – С. 631-651.
3. Осипов, С. В. Классификация географических фаций горнопромышленных территорий (на основе исследований в Дальневосточном регионе) / С. В. Осипов, А. А. Гуров // Известия РАН. Сер. Географическая. – 2018. – № 5. – С. 91-103.
4. Гуров, А. А. Трансформация антропогенных ландшафтов в Сихотэ-Алинском биосферном районе / А. А. Гуров // География и природные ресурсы. – 2023. – № 2. – С. 123-135.
5. Осипов, С. В. Ландшафтное картографирование антропогенных урочищ для оценки состояния и мониторинга территории / С. В. Осипов, А. А. Гуров // География и природные ресурсы. – 2019. – № 3. – С. 41-48.
6. Осипов, С. В. Детальное картографирование техногенных ландшафтов / С. В. Осипов, А. А. Гуров // География и природные ресурсы. – 2016. – № 1. – С. 156-163.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы содержащие положительные оценки научного уровня выполнения и соответствия их требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям:

От Мирзехановой Зои Гавриловны, доктора географических наук, профессо-

ра, главного научного сотрудника лаборатории Оптимизации регионального природопользования ФГБУН Хабаровского федерального исследовательского центра ДВО РАН, Института водных и экологических проблем ДВО РАН. Замечания: 1. Выбор территориально объекта исследования (биосферный район) для географических исследований – не лучший вариант. При том, что в географии есть масса возможностей для определения и выбора территориальных единиц, которые в большей степени уместны для реализации рекомендаций, полученных по результатам исследований. Последних, кстати, в автореферате нет, что создает впечатление некоторой незавершенности работы, ее инвентаризационной основы. На будущее этот момент соискателю следует учесть. 2. В автореферате слишком большой объем отведен перечню всех исследователей, которые занимались различными аспектами обозначенной темы в пределах биосферного района. С одной стороны, это свидетельствует о высокой проработанности научного вопроса. А с другой, – лучше было бы привести классификацию техногенных комплексов с акцентом на вклад автора. 3. Как-то для географа сложно понять словосочетание: карта (картографический слой) антропогенных урочищ... 4. Было бы неплохо раскрыть принципы и способы составления карт (которых в работе немало) антропогенных комплексов. 5. Проводя ретроспективный мониторинг изменений ландшафтных комплексов в пределах ключевого участка «Дальнегорск», автор показывает, что за 35-летний период площадь антропогенных урочищ увеличилась на 10%. И что с этой динамикой делать? Какие меры следует предпринимать для изменения ситуации? Понятно, что для горнодобывающих объектов существует особая стратегия геоэкологической оптимизации территории. Нужно об этом было сказать и конкретизировать меры с учетом специфики ключевого участка. Может в диссертации об этом говорится, но в автореферате прослеживается недосказанность.

От Пупышева Юрия Сергеевича, кандидата географических наук, младшего научного сотрудника лаборатории самоорганизации геосистем ФГБУН Института мониторинга климатических и экологических систем СО РАН. Замечания: 1. В работе не были представлены материалы полевых экспедиционных исследований, которые дополняли бы результаты картографических работ.

От Каранина Андрея Владимировича, кандидата географических наук, до-

цента кафедры географии и природопользования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет». Замечания: 1. На взгляд автора данного отзыва первое положение не нуждается в особой защите, оно очевидно. 2. В автореферате не приведён список ключевых участков (желательно с географическими координатами и площадью), по которым выполнялось картографирование фаций, в связи с чем не до конца понятен объем выполненной работы. 3. Легенда к диаграммам (рисунки 4 и 5) отсутствует. Следовало привести ее, хотя бы в укрупненном виде, как для рисунков 1-3.

От Крупской Людмилы Тимофеевны, доктора биологических наук, профессора, Заслуженного Эколога РФ, главного научного сотрудника отдела охраны, защиты леса и лесной экологии ФБУ Дальневосточного НИИ лесного хозяйства Министерства природных ресурсов и экологии РФ. Замечания: 1. Целесообразно оригинальные результаты исследования внедрить в образовательный процесс.

От Фетисова Дениса Михайловича, кандидата географических наук, директора, старшего научного сотрудника лаборатории геологических и геоэкологических исследований ФГБУН Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН. Замечания: 1. На стр. 8 автореферата диссертации приводится информация о разнообразии выделенных на ключевых участках фаций. Однако нет информации об использованной классификации, критериях выделения классов фаций разных рангов. Аналогичная ситуация также характерна классификации урочищ (стр. 11). Предполагаем, что скорее всего, непосредственно в тексте диссертационной работы соискателем эти вопросы раскрыты. 2. На стр. 11 приводятся классы урочищ разных рангов, однако в последующем при их характеристике используется только термин «класс». Трудно понять из текста, о каком ранге идет речь. 3. Результаты анализа антропогенного изменения природных ландшафтов района исследований (стр. 15-17 автореферата) дискуссионны, так как не учтены такие распространенные на Дальнем Востоке России факторы антропогенного воздействия, как лесозаготовительная деятельность и природные пожары.

От Шишкина Александра Сергеевича, доктора биологических наук, главного научного сотрудника лаборатории техногенных лесных экосистем Института ле-

са имени В. Н. Сукачева СО РАН. Замечания: 1. Не понятно, зачем автор приводит более 60 источников, в которых описывается тематика исследований? Неужели в них (в рассматриваемом районе) нет требуемой информации, а если есть, то зачем тогда проведенные исследования? 2. Почему нет ссылок на Колесникова Б. П., я полагал, что он дальневосточный классики основатель геоморфологического и сукцессионного деления территорий (генетической лесной типологии)? 3. Вызывает недоумение большое количество фаций, есть подозрение, что они выделены в автоматическом режиме, что в корне неверно, а где иерархия выделов, что такое ранги фаций, а где местности, собственно ландшафты и т.п. классическая иерархия? 4. Не понятно, биосферный район выделен на административной или природной основе и возникает вопрос – какой? 5. Самое главное замечание. Автор нигде не упоминает о сукцессионных изменениях нарушенных участков, а они происходят быстро (особенно в начале) и очень важны при прогнозе и мониторинге. Много или мало 1% антропогенных изменений? А как эффективно использовать пост техногенные территории?

От Назарова Николая Николаевича, доктора географических наук, профессора, ведущего научного сотрудника лаборатории палеогеографии и геоморфологии ФГБУН Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук. Замечания: Замечаний в отзыве нет.

От Борисовой Ирины Германовны, кандидата географических наук, доцента, старшего научного сотрудника лаборатории ботаники и защиты растений Амурского филиала Ботанического сада-института ДВО РАН. Замечания: 1. В данной географической работе было бы логично дать оценку степени освоенности исследованной территории по геоэкологически обоснованной шкале оценки 2. Хотелось бы также уточнить, как использовались при картографическом мониторинге заявленные в методах исследования, такие элементарные параметры, как показатели формы и соседства ландшафтных выделов?

От Волкова Игоря Вячеславовича, кандидата биологических наук, доцента, старшего научного сотрудника лаборатории биоразнообразия и экологии Национального исследовательского Томского государственного университета. Замечания: 1. Краткость главы 2 отсылает читателя к диссертации, но не все читатели

располагают временем для того чтобы подробно ознакомиться с работой. 2. В главе 5 анализируется количественное соотношение различных техно-природных и природно-технических урочищ на территории Сихотэ-Алинского биосферного района и описывается соотношение площадей антропогенных и природных ландшафтов, хотя автор почему-то называет антропогенные ландшафты здесь урочищами. Поэтому и на шестом рисунке, показано соотношение площадей природных и антропогенных ландшафтов. Вполне возможно, что при масштабировании рисунка в ГИС-программе, мы можем получить масштаб урочищ и даже фаций, но в таком масштабе мы можем анализировать только соотношение ландшафтов. 3. Название раздела 5.2. «Анализ антропогенного изменения природных ландшафтов», не отражает содержания. Раздел должен называться – «Соотношение природных и антропогенных ландшафтов».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией и достижениями в области геоэкологии, физической географии, ландшафтоведения, в частности в изучении антропогенных ландшафтов, геоэкологического и ландшафтного картографирования, природопользования и способностью определить научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методическая основа геоэкологической характеристики Сихотэ-Алинского биосферного района на основе анализа структуры антропогенно измененных территорий, а также проведения ретроспективного мониторинга и анализа изменений природных ландшафтов;

предложены эффективные подходы выявления разнообразия антропогенных фаций и урочищ путем ландшафтного картографирования исключительно антропогенных геокомплексов;

доказана значимая роль ландшафтных карт антропогенных фаций и урочищ при инвентаризации антропогенных (техно-природных, природно-технических и технических) геокомплексов и мониторинге изменений ландшафтного покрова;

введены существенные дополнения в классификацию антропогенных фаций

и урочищ

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана значимость ландшафтного ГИС-картографирования исключительно антропогенных геокомплексов для оценки и мониторинга нарушенности ландшафтного покрова в целом;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы существующие методы полевых ландшафтных исследований, ландшафтного картографирования, картографического мониторинга, разработки геоинформационных систем.

изложен алгоритм построения геоинформационной системы «Антропогенные геокомплексы Сихотэ-Алинского биосферного района»

раскрыты характер и степень антропогенных изменений ландшафтного покрова Сихотэ-Алинского биосферного района и ключевых участков в его пределах;

изучено влияние хозяйственной деятельности на взаимосвязанные элементы ландшафтного покрова исследуемого района.

проведены модернизация и существенное дополнение существующих классификаций антропогенных фаций и урочищ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены карты антропогенных геокомплексов, которые выявляют разнообразие, соотношение и пространственное распределение антропогенных фаций и урочищ;

определены площади антропогенных урочищ, на основе которых характеризуется причинность и степень освоенности ландшафтного покрова;

создана методическая основа геоинформационной системы «Антропогенные геокомплексы Сихотэ-Алинского биосферного района», тематическое содержание которой позволяет визуализировать результаты происходящих антропогенных изменений;

представлены разновременные (35-55 лет) карты, иллюстрирующие ретроспективный мониторинг ключевых участков, охватывающих крупные населенные пункты и их окрестности;

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

теория соответствует исходным положениям геоэкологии и ландшафтоведения, тематике междисциплинарного изучения антропогенных ландшафтов;

идея базируется на выявлении и ГИС-картографировании разнообразия, структуры и динамики антропогенных ландшафтов;

использовано сравнение авторских материалов и результатов, полученных ранее по рассматриваемой тематике с результатами других отечественных и зарубежных исследователей;

установлено, работа развивает отечественные традиции ландшафтоведения, в части изучения и картографирования антропогенных ландшафтов;

использованы стандартные методики (встроенные алгоритмы) геоинформационного анализа и картографирования;

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений диссертационного исследования, сборе эмпирических и статистических материалов, разработке геоинформационной системы, интерпретации полученных данных, отображении результатов в картографическом виде, в подготовке основных публикаций и докладов на научных конференциях.

Соискатель Гуров А.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и замечания.

На заседании 26 апреля 2024 г. диссертационный совет принял решение: за **разработку** авторского подхода к изучению и картографированию антропогенных ландшафтов Сихотэ-Алинского биосферного района; за **выявление** роли хозяйственной деятельности человека в антропогенном изменении ландшафтов исследуемого района; за **обоснование** подходов и приемов, позволяющих определить характер и степень антропогенного изменения ландшафтов; за **выявление** последствий горнопромышленной деятельности и расширения площади населённых пунктов в исследуемом районе; за **подготовку** и дальнейшую актуализацию геоинформационной системы «Антропогенные геокомплексы Сихотэ-Алинского биосферного района», присудить Гурову А. А. ученую степень кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – геоэкология.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголо-

совали: за – 10 , против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета 24.1.500.01

Д.Г.Н.



Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.500.01

к.б.н.

Lucy

26 апреля 2024 г.